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**Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими

критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

***Оценка «5»*** ставится, если ученик:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм

литературного языка.

***Оценка «4»*** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

***Оценка «3***» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

***Оценка «2»*** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**Оценка сочинений и изложений**

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

• соответствие работы ученика теме и основной мысли;

• полнота раскрытия темы;

• правильность фактического материала;

• последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

• разнообразие словаря и грамматического строя речи;

• стилевое единство и выразительность речи;

• число речевых недочетов.

Примечание:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора - два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 - 3 - 2, 2 - 2 - 3; «3» ставится при соотношениях: 6 - 4 - 4 , 4 - 6 - 4, 4 - 4 – 6.

При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5»

1. Содержание работы полностью соответствует теме.

2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразие используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 - 2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 - 4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3»

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок ( в 5 классе - 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических

ошибок.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

**Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы). При оценке обучающихся работ учитывается:

1) степень самостоятельности учащегося;

2) этап обучения;

3) объем работы;

4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

**Тестирование**

Высокий уровень (Отметка «5») Выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (Отметка «4») Выполнено 70-89% заданий теста

Базовый уровень (Отметка «3») Выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (Отметка «2» Выполнено менее 50% заданий теста

• ученик не справился с применением теории в новой ситуации при

• работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения

изложил материал грамотным языком, точно используя математическую

**Оценка проектных работ**

**Проектная работа** – способ организации учебно-познавательной деятельности учащихся, направленной на получение результата, который нужно представить и защитить.

Качество выполненной работы может быть оценено по следующим направлениям: ориентация в рассматриваемой проблеме; глубина раскрытия проблемы; креативность раскрытия проблемы; речевое оформление.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ критерия** | 1. ***Критерии оценивания*** | балл |
|  | 1. ***Ориентация в рассматриваемой теме*** |  |
| К1 | **Умение чётко формулировать цель исследования** |  |
|  | Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет | 1 |
|  | Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели | 0 |
| К2 | **Использование научных фактов и результатов, владение терминологией** |  |
|  | Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
|  | Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов | 1 |
|  | Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов | 0 |
| К3 | **Привлечение дополнительной информации** |  |
|  | Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок | 2 |
|  | Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки | 1 |
|  | Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки | 0 |
|  | 1. ***Глубина раскрытия проблемы*** |  |
| К4 | **Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями** |  |
|  | Теория вопроса понята верно | 2 |
|  | Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности | 1 |
|  | Теория вопроса не понята | 0 |
| К5 | **Аргументированность изложения материала** |  |
|  | Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок нет | 2 |
|  | Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент | 1 |
|  | Учащийся не привёл аргументов | 0 |
|  | 1. ***Креативность раскрытия проблемы*** |  |
| К6 | **Достоверность выводов и результатов** |  |
|  | Результаты и выводы достоверны | 1 |
|  | Результаты и выводы недостоверны | 0 |
| К7 | **Оригинальность раскрытия проблемы** |  |
|  | Проект отличает раскрытия проблемы | 1 |
|  | Проблема раскрыта тривиально | 0 |
| К8 | **Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов** |  |
|  | Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос | 1 |
|  | Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов | 0 |
| К9 | **Саморефлексия учащегося** |  |
|  | Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта | 1 |
|  | Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта | 0 |
| К10 | **Понимание практического назначения работы** |  |
|  | Учащийсяпонимает практическое назначение выполненного исследования | 1 |
|  | Учащийся**не**понимает практического назначения выполненного исследования | 0 |
| К11 | **Применение наглядности** |  |
|  | Наглядность применена уместно | 1 |
|  | Наглядность не применена уместно или не применена вовсе | 0 |
| К12 | **Отбор информации для выступления** |  |
|  | Информация для выступления отобрана верно | 1 |
|  | Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно) | 0 |
| К13 | **Умение оппонировать** |  |
|  | Учащийся продемонстрировал умение оппонировать | 1 |
|  | Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать | 0 |
|  | 1. ***Речевое оформление*** |  |
| К14 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена | 2 |
|  | Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок | 1 |
|  | В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок | 0 |
| К15 | **Точность и выразительность речи** |  |
|  | Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи | 2 |
|  | Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли | 1 |
|  | Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | 0 |
|  | **Максимальное количество баллов за всю работу (К1 - К15)** | **21** |

Рекомендательная шкала перевода первичного балла за выполнение проектной работы

в отметку по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл** | 0 – 5  Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке | 6 - 12 | 13 - 17 | 18 - 21 |