**Приложение**

**к основной образовательной программе**

**среднего общего образования**

**МБОУ «средняя общеобразовательная школа №23»г.Калуги**

**Система оценки предметных результатов по географии 10-11 классы**

**Оценка предметных результатов по географии на уровень среднего общего**

**образования 10-11 классы.**

Федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования предусматривают комплексный подход к оценке и использование разнообразных методов и форм оценивания.

**Содержание работ для оценивания достигаемых планируемых предметных результатов, формы и виды оценки.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид** | **Время проведения** | **Продолжительность работ** | **Содержание** |
| 1 | Тематическая работа | По окончании изучения темы | 25-30 минут | Контроль уровня достижения предметных результатов. |
| 2 | Итоговая работа | мая | 30 мин. | Контроль уровня достижения предметных результатов. |

Критерии оценивания письменных работ за **текущие и контрольные письменные работы** оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Виды работ** | **Отметка «3»** | **Отметка «4»** | **Отметка «5»** |
| Контрольные работы (стартовая, тематическая, итоговая) | От 60% до 70% | От 70% до 84% | От 85% до 100% |

**Критерии оценки устных развернутых ответов** (ответы на вопросы по теме, устные сообщения, чтение карты)

**Устные ответы** оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

2. Взаимодействие с собеседником/аудиторией (умение давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, соблюдение установленных временных рамок);

3. Терминология (использование терминов в соответствии с поставленной задачей и требованиями программы);

4. Фактические ошибки (отсутствие в речи ошибок в географических названиях, в названиях объектов органического мира и др.);

5. Способ подачи информации (соблюдение делового стиля общения, отсутствие слов и звуков паразитов, правильная постановка ударения в словах и др.).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Содержание** | **Взаимодействие с собеседником/ аудиторией** | **Терминология** | **Фактические ошибки** | **Способ подачи информации** |
| 5 | Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, нормы вежливости соблюдены. | Коммуникация не затруднена. Проявляется речевая инициатива для решения учебных задач. | Владение терминами соответствует поставленной задаче. | Отсутствуют. | Соблюден деловой стиль общения, слова и звуки паразиты отсутствуют. |
| 4 | Высказывание соответствует теме, нормы вежливости соблюдены, но не отражены некоторые аспекты, у | Коммуникация немного затруднена. | Допущенные терминологические ошибки незначительно влияют на восприятие информации. | Отсутствуют. | Соблюден деловой стиль общения, слова и звуки паразиты присутствуют в незначительном количестве. |
| 3 | Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере  соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, нормы вежливости не соблюдены | Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы. | Обучающийся делает большое количество терминологических ошибок. | Обучающийся делает большое количество грубых фактических. | Не соблюден деловой стиль общения, слова и звуки паразиты присутствуют в значительном количестве. |
| 2 | Задание не выполнено: цель общения не достигнута, аспекты содержания не раскрыты. | Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы. | Обучающийся не владеет терминологией. | Обучающийся делает большое количество грубых фактических ошибок. | Не соблюден деловой стиль общения, слова и звуки паразиты присутствуют в значительном количестве, речь воспринимается с трудом. |

**Критерии оценивания проектной работы по географии**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценивания** | **3 балла** | **2 балла** | **1 балл** | **0 баллов** |
| **Текст работы** | Содержание и соответствие теме | Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме | Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. | Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо. | Текст работы не соответствует заявленной теме (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю работу) |
| Структура работы |  | Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. | Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление / заключение и / или список литературы | Текст работы выстроен нелогично, отсутствует вступление и заключение, список литературы |
| **Презентация** | Содержание презентации |  | Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал, отсутствует избыточная информация. | Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или содержится избыточная информация. | Требуемый объем презентации не соблюден, мало наглядного материала, а также много избыточной информации. |
| Визуальное оформление |  | Презентация красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. | Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и / или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия | Презентация скудно оформлена, плохо подобран цвет фона и шрифта и / или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия. |
| Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация |  | В презентации допущено не более двух грамматических /лексических и 3 орфографических / пунктуационных ошибок. | В презентации допущено не более четырех грамматических /лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок. | В презентации допущены многочисленные грамматические /лексические и орфографические / пунктуационные ошибки. |
| **Выступление** | Представление работы |  | Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст. | Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался | Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы полностью читался с листа. |
| Лексико-грамматическое оформление речи | В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2-х языковых ошибок, не затрудняющих понимание. | В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4-х негрубых языковых ошибок. | В речи использована разнообразная лексика, но присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6-ти негрубых языковых ошибок или 2-3 грубых ошибок. | Допущены многочисленные языковые ошибки, которые затрудняют понимание сказанного |
| Ответы на вопросы |  | Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. | Выступающий в целом справился с ответами на вопросы аудитории. | Выступающему не удалось ответить на большинство вопросов аудитории |

Максимум 20 баллов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| «5» 17-20 баллов | «4» 14-16 баллов | «3» 10-13 баллов |