### ПРИЛОЖЕНИЕ

К ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ

ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

ПО литературе

10-11КЛАССЫ

**Оценивание устных ответов по литературе.**

**Общие требования к устному ответу по литературе**

1. Соответствие ответа формулировке темы.

2. Содержательность, глубина и полнота ответа. Достоверность излагаемого материала. Хорошее знание текста художественного произведения.

3. Аргументированность, логичность и композиционная стройность ответа.

4. Достаточный интеллектуально-культурный и научно-теоретический уровень ответа.

5. Умение воспринимать художественное произведение как факт искусства слова. Знание и понимание основных закономерностей и проблем развития литературы, умение анализировать содержание и форму художественных произведений.

6. Грамотная, богатая, точная и выразительная речь.

**Критерии оценки устных ответов по литературе**

**Высокий уровень.**

**Отметка «5»:**ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

**Повышенный уровень.**

**Отметка «4»:**ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

**Базовый уровень.**

**Отметка «3»:**оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в

композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

**Пониженный уровень.**

**Отметка «2»:**ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение раскрыть тему, объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

**2. Оценка сочинений**

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, реферат и др.). Являясь составной частью системы работы по литературе, они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;

- полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала;

- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число языковых ошибок и стилистических недочетов. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

**Критерии оценки сочинений по литературе:**

**Высокий уровень.**

**Отметка «5»:** *Содержание и речь*

1. Содержание работы полностью соответствует теме.

2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

*Грамотность*

Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

**Повышенный уровень.**

**Отметка «4»:** *Содержание и речь*

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

*Грамотность*

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

**Базовый уровень.**

**Отметка «3»:** *Содержание и речь*

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4.Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

*Грамотность*

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в IV классе — 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

**Пониженный уровень.**

**Отметка «2»:** *Содержание и речь*

Сочинение обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение раскрыть тему, серьёзные нарушения логики повествования, наличие грубых фактических ошибок.

*Грамотность*

Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

**Низкий уровень.**

**3. Оценка контрольных работ**

При проведении контрольных работ по литературе (**зачёт, тест**и т.п.) критерии оценок следующие:

**Высокий уровень. «5» -**85 – 100 % верно выполненных заданий;

**Повышенный уровень. «4» -**60 – 84 % верно выполненных заданий;

**Базовый уровень. «3» -**30 – 59 % верно выполненных заданий;

**Пониженный уровень. «2» -**менее 30 % верно выполненных заданий.

**Тестирование**

Высокий уровень (Отметка «5») Выполнено 90-100% заданий

теста Повышенный уровень (Отметка «4») Выполнено 70-

89% заданий теста Базовый уровень (Отметка «3»)

Выполнено 50-69% заданий теста Низкий уровень (Отметка

«2» Выполнено менее 50% заданий теста

**Творческие письменные работы** (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1.Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне соблюдение норм вежливости).

2.Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3.Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4.Грамматика(использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5.Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

**Оценка проектных работ**

**Проектная работа** – способ организации учебно-познавательной деятельности учащихся, направленной на получение результата, который нужно представить и защитить.

Качество выполненной работы может быть оценено по следующим направлениям: ориентация в рассматриваемой проблеме; глубина раскрытия проблемы; креативность раскрытия проблемы; речевое оформление.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № Критерия | Критерии оценивания | Баллы | | | | | |
|  | 1. ***Ориентация в рассматриваемой теме*** |  | | | | | |
| К1 | **Умение чётко формулировать цель исследования** |  | | | | | |
|  | Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет | 1 | | | | | |
|  | Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели | 0 | | | | | |
| К2 | **Использование научных фактов и результатов, владение терминологией** |  | | | | | |
|  | Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 | | | | | |
|  | Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов | 1 | | | | | |
|  | Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов | 0 | | | | | |
| К3 | **Привлечение дополнительной информации** |  | | | | | |
|  | Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок | 2 | | | | | |
|  | Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки | 1 | | | | | |
|  | Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки | 0 | | | | | |
|  | 1. ***Глубина раскрытия проблемы*** |  | | | | | |
| К4 | **Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями** |  | | | | | |
|  | Теория вопроса понята верно | 2 | | | | | |
|  | Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности | 1 | | | | | |
|  | Теория вопроса не понята | 0 | | | | | |
| К5 | **Аргументированность изложения материала** |  | | | | | |
|  | Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок нет | 2 | | | | | |
|  | Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент | 1 | | | | | |
|  | Учащийся не привёл аргументов | 0 | | | | | |
|  | 1. ***Креативность раскрытия проблемы*** |  | | | | | |
| К6 | **Достоверность выводов и результатов** |  | | | | | |
|  | Результаты и выводы достоверны | 1 | | | | | |
|  | Результаты и выводы недостоверны | 0 | | | | | |
| К7 | **Оригинальность раскрытия проблемы** |  | | | | | |
|  | Проект отличает раскрытия проблемы | 1 | | | | | |
|  | Проблема раскрыта тривиально | 0 | | | | | |
| К8 | **Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов** |  | | | | | |
|  | Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос | 1 | | | | | |
|  | Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов | 0 | | | | | |
| К9 | **Саморефлексия учащегося** |  | | | | | |
|  | Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта | 1 | | | | | |
|  | Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта | 0 | | | | | |
| К10 | **Понимание практического назначения работы** |  | | | | | |
|  | Учащийсяпонимает практическое назначение выполненного исследования | 1 | | | | | |
|  | Учащийся**не**понимает практического назначения выполненного исследования | 0 | | | | |
| К11 | **Применение наглядности** |  | | | | |
|  | Наглядность применена уместно | 1 | | | | |
|  | Наглядность не применена уместно или не применена вовсе | 0 | | | | | |
| К12 | **Отбор информации для выступления** |
|  | Информация для выступления отобрана верно | 1 | | | | | |
|  | Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно) | 0 | | | | | |
| К13 | **Умение оппонировать** |
|  | Учащийся продемонстрировал умение оппонировать | 1 | | | |
|  | Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать |
|  | 1. ***Речевое оформление*** | 0 |
| К14 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |
|  | Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена | 2 | | |
|  | Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок | 1 | | |
|  | В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок | 0 | |
| К15 | **Точность и выразительность речи** |
|  | Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи | 2 | | |
|  | Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли | 1 | | |
|  | Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | 0 | | | |
|  | **Максимальное количество баллов за всю работу (К1 - К15)** |

|  |
| --- |
|  |

Рекомендательная шкала перевода первичного балла за выполнение проектной работы

в отметку по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл** | 0 – 5  Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке | 6 - 12 | 13 - 17 | 18 - 21 |