Приложение

к основной образовательной программе

среднего общего образования

**Система оценки предметных результатов**

**По предмету биология 10-11 класс**

# Устная проверка предметных результатов обучения

*Фронтальные устные проверки*, которые проводят перед изучением нового материала (проверка домашнего задания или ориентировка на домашнее задание); после изучения нового материала при первичном закреплении; перед выполнением практической работы для уяснения порядка действий.

*Индивидуальная устная проверка* позволяет выявить содержательную корректность ответа, его последовательность, полноту и глубину, самостоятельность суждений, культуру речи. При индивидуальном устном опросе обучающиеся должны изложить материал в виде развернутого рассказа с доказательствами, выводами и др.

При устной проверке по биологии использоваться рисунки, схемы, таблицы, натуральные объекты и оборудование кабинета биологии.

При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии (табл. 1).

*Критерии оценки устных ответов*

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| *Отметка* | Критерии |
| «5» | *Базовый уровень:*  *Оценка «5» ставится, если ученик:*   * показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; * умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; * умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; * может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов; * самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.   *На профильном уровне дополнительно учитывать следующие критерии:*  Ответ полный и правильный с использованием изученных материалов: теорий, гипотез, экспериментов, изложен в логической последовательности, с самостоятельно изученными дополнительными материалами, творческое применение знаний в изменённой ситуации. |
| «4» | *Оценка «4» ставится, если ученик:*   * показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов, или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании, или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; * умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины; * не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником   *На профильном уровне дополнительно учитывать следующие критерии:*   * обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником, но не неуверенно ориентируется, работает медленно; * Ответ полный и правильный с использованием изученных материалов: теорий, гипотез, экспериментов, изложен в логической последовательности, имеются 1-2 несущественные ошибки, понимание темы. |
| «3» | *Оценка «3» ставится, если ученик:*   * усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; * излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибкипри их формулировке; не использует в качестве доказательства * выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий; * испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки   *На профильном уровне дополнительно учитывать следующие критерии:*   * Ответ полный, но имеется существенная ошибка или ответ неполный, несвязный, результат заучивания, в то же время ученик ознакомлен с темой и понимает ее. |
| «2» | *Оценка «2» ставится, если ученик:*   * не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений; * имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу; * при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя   *На профильном уровне дополнительно учитывать следующие критерии:*   * При ответе обнаружено непонимание основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки. |
| «1» | Ответ отсутствует |

# Биологический диктант

Биологический диктант проводится с целью определения краткосрочной памяти обучающихся в конце или начале урока.

Для удобства проверки работы включается количество терминов, кратное пяти: (20 минут – 15 «скрытых терминов», 15 минут – 10 «скрытых терминов», 10 минут – 5 «скрытых терминов»). При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии (табл. 2).

*Таблица 2*

*Критерии оценки биологического диктанта*

|  |  |
| --- | --- |
| *Отметка* | *Критерии* |
| «5» | 5–10–15 правильных ответов |
| «4» | 4–8–12 правильных ответов |
| «3» | 3–6–9 правильных ответов |
| «2» | 2–4–6 или менее правильных ответов |
| «1» | Ученик не приступил к работе или не представил ее на проверку |

# Тестирование

Тестирование – контроль знаний с помощью тестов различного типа.

Получению объективных результатов контроля с помощью тестов способствует создание нескольких вариантов проверочной работы, равноценных по содержанию, степени сложности, количеству и типам заданий. Варианты ответов на каждое задание должны подбираться таким образом, чтобы исключались возможности простой догадки или отбрасывания заведомо неподходящего ответа. При оценке тестирования во внимание принимаются следующие критерии (табл. 3 и табл.4).

*Таблица 3*

*Критерии оценки тестовых работ на базовом уровне*

|  |  |
| --- | --- |
| *Отметка* | *Процент от максимально возможного количества балловза тестовую работу* |
| «5» | Ученик выполнил правильно:  80–100% от общего числа баллов |
| «4» | 60–79% от общего числа баллов |
| «3» | 40–59% от общего числа баллов |
| «2» | менее 40 % от общего числа баллов или |
| «1» | Ученик не приступил к работе или не представил ее на проверку |

*Таблица 4*

*Критерии оценки тестовых работ на профильном уровне*

|  |  |
| --- | --- |
| *Отметка* | *Процент от максимально возможного количества балловза тестовую работу* |
| «5» | Ученик выполнил правильно:  85–100% от общего числа баллов |
| «4» | 71–84% от общего числа баллов |
| «3» | 51–70% от общего числа баллов |
| «2» | 50% и меньшее от общего числа баллов |
| «1» | Ученик не приступил к работе или не представил ее на проверку |

# Биологические задачи

Биологические задачи направлены прежде всего на изменение самого ученика как субъекта учебно-познавательной деятельности, на овладение им определенными способами мыслительной работы. Биологическая задача в самом общем виде представляется как описывающая какой-то биологический объект, явление или процесс информация, содержащая условие, противоречие и вопрос, ответ на который приводит к ее решению.

Решение биологической задачи - это не только ответ на сформулированный в ней вопрос-требование, а система умственных действий, содействующих развитию мыслительных способностей ученика, формированию умений видеть проблему и находить пути ее решения.

При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие критерии (табл. 4).

*Таблица 4*

*Критерии оценки биологических задач*

|  |  |
| --- | --- |
| *Отметка* | *Критерии* |
| «5» | * правильно оформлена задача; * в решении нет ошибок; * решение сопровождается объяснением; * записан ответ |
| «4» | * правильно оформлена задача; * в решении нет ошибок; * решение оформлено без объяснениями, но неполными или с существенными обшибками; * записан ответ |
| «3» | * правильно оформлена задача; * в решении задач допущены более 2-х несущественных ошибоки с нарушением оформления задач; * решение оформлено без объяснения; * записан ответ |
| «2» | * допущены ошибки при оформлении задачи; * имеются грубые ошибки в решении задач; * отсутствует решение задачи |
| «1» | * ученик не приступил к выполнению работы; * ученик не предоставил работу на проверку учителю |

# Лабораторная работа как форма оценки предметных результатов

Лабораторные работы организуются в целях непосредственного ознакомления обучающихся с предметами и явлениями живой природы путем самостоятельных наблюдений и опытов над объектами. Работа обучающихся на лабораторном занятии организуется может организовываться как фронтальная работа, так и индивидуальная/групповая работа.

При оценке лабораторных работ во внимание принимаются следующие критерии (табл. 5).

*Таблица 5*

*Критерии оценки лабораторных и практических работ*

|  |  |
| --- | --- |
| *Отметка* | Критерии |
| «5» | * выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; * самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; * в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; * правильно выполнен анализ погрешностей; * соблюдены требования безопасности труда |
| «4» | * опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности; * работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более трех недочетов; * правильно оформлены результаты опытов в тетради; * в начале и в конце каждой лабораторной работы записаны цель и вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без цели/вывода не оценивается выше «4») |
| «3» | * работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью,   **ИЛИ**  в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,  **ИЛИ**  не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,  **ИЛИ**  работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы |
| «2» | * работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,   **ИЛИ**  опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,  **ИЛИ**  в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;  **ИЛИ**  В ходе работы допущены грубые нарушения правил техноки безопасности   * в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами |
| «1» | ученик не приступил к выполнению работы;  ученик не предоставил работу на проверку учителю |

# Проектная работа как форма оценки предметных результатов

Проектная деятельность представляет собой особую форму учебной работы, существенно отличающуюся от привычной учебной деятельности, направленной на получение и освоение систематических знаний. Проектная деятельность направленна на получение практического результата, формирование и развитие готовности и способности к разрешению проблем и проблемных ситуаций. Процесс реализации проекта, включающий три основные стадии:

1. разработка замысла,
2. реализация замысла
3. представление готового продукта.

Проект представляет собой способом достижения конкретной цели через детальную разработку проблемы. Проект должен завершиться реальным практическим результатом (продуктом), оформленным тем или иным образом.

Использование проектной деятельности в обучении биологии предполагает:

* планирование исследования в соответствии с поставленными задачами;
* описание и выявление отличительных признаков живого, выявление причинно-следственные связи, например взаимосвязи строения и функции клетки, органа, организма, экосистемы;
* использование соответствующих методов (наблюдение, эксперимент, моделирование, выдвижение гипотезы) для проведения биологических исследований;
* разработка и защита исследовательского проекта, моделирующего реальные биологические процессы.

Процесс реализации проекта включает четкое планирование действий, наличие замысла или гипотезы решения проблемы, распределение ролей при групповой работе (т. е. заданий для каждого участника) и тесное взаимодействие. Обязательным условием достижения результатов проектной деятельности является определение (выбор) проблемы самими обучающимися на доступном им уровне. Выбор интересной, значимой проблемы служит важным стимулом ее решения.

Результаты выполненных проектов должны быть реальными. Если решалась теоретическая проблема, то должен быть предложен конкретный вариант ее решения. Если же решалась конкретная практическая задача, то должен быть виден конкретный практический результат.

В организации проектной деятельности, как и в любой другой деятельности, выделяют следующие этапы:

* принятие решения и постановка цели;
* планирование;
* подготовка и исполнение, оформление результатов проекта или полученных выводов;
* представление и защита проекта;
* оценка результатов и процесса проектной деятельности, самооценка и/или рефлексия.

При выполнении проекта обучающиеся 5–9 классов в качестве источников информации предпочитают Интернет, книги, энциклопедии, газеты, телевидение и даже опыт и знания родителей. Обучающиеся 6–7 классов отдают предпочтение познавательным и практико-ориентированным проектам, школьники 8–9 классов – исследовательским

С позиций достижения *предметных результатов* к параметрам оценки проектной деятельности следует отнести:

* корректность используемых методов исследования и обработки полученных результатов;
* соответствие содержания целям, задачам и теме проекта;
* логичность и последовательность изложения;
* аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов;
* стилистическую и языковую культуру изложения;
* корректность ссылок на используемые источники информации.

При оценке проекта во внимание принимаются следующие критерии (табл. 6).

*Таблица 6*

*Критерии оценки проектной работы*

|  |  |
| --- | --- |
| *Отметка* | Критерии |
| «5» | * правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; * соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы; * проект оформлен в соответствии с требованиями; * проявлены творчество, инициатива; * предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме * Ученик свободно владеет материалом изученной темы |
| «4» | правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;   * соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки неточности в оформлении; * проявлено творчество; * предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме; * Ученик затрудняется ответить на вопросы по теме проекта, не прибегая к текстовым материалам проекта |
| «3» | * Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; * соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1–2 ошибки в этапах или в оформлении; * самостоятельность проявлена на недостаточном уровне * Ученик не может ответить на вопросы по теме проекта, даже прибегая к текстовым материалам проекта |
| «2» | * проект не выполнен или не завершен |